



י"ח חשון תשפ"ה
19 נובמבר 2024

לכבוד
המזכיר במכרז

דו"ח שאלות הבהרה והערות

הנדון: מכרז מספר 1773/2024 – אספקה והתקנת לחצני מצוקה, חיישנים לזיהוי נפילות, שיחות להפגת בדידות והפעלת מוקד חירום ברחבי הארץ

להלן השאלות ותשובות הבהרה וכן הערות למכרז תוך הפנייה לסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז.

- התשובות וההערות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז.
- אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשרד או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט במכתב זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיישלחו. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז, ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז.
- אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או להערה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה או הערה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל או המעיר, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
- ככל שיש במסמך זה הערות, שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדין, אין הן באות במקום ייעוץ משפטי מוסמך, וכל המסתמך עליהן עושה זאת על אחריותו בלבד.
- יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמש השואל וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
- אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
	2.3.2.13	הבהרת המשרד	לתשומת לב המציעים, נוסף למכרז סעיף 2.3.2.13 ובו נכתב: "הספק יעמיד לרשות צוות המוקד ליווי רפואי שיהיה זמין 24/7 לייעוץ טלפוני בעת הצורך בנוגע למקרים המגיעים למוקד החירום".
1.	כללי	מבוקש לקבוע סכום תמורה קבוע אשר ישולם לספק בגין הוצאותיו התפעוליות.	הבקשה אינה מתקבלת.
2.	כללי	מבוקש להבהיר בסיום ההתקשרות, בבעלות מי יהיו לחצני המצוקה (בבעלות המשרד או בבעלות הספק).	בסיום ההתקשרות הבעלות על לחצני המצוקה היא של הספק.
3.	כללי	האם ניתן לגשת בשותפות מציעים	הבקשה אינה מתקבלת.





	בצרוף סך הפרמטרים של שני המציעים, הן לצורך תנאי סף והן לצורך ניקוד איכות?		
4.	כללי	נודה לקבלת מסמכי המכרז בקובץ Word לטובת הגשת מענה למכרז.	הבקשה אינה מתקבלת. מסמכי המכרז מפורסמים בפורמט PDF בלבד.
5.	כללי	מה הכמות השנתית הצפויה?	כיום ניתן השירות לכ-13,000 אזרחים ותיקים אשר מנויים לשירות ברחבי הארץ, כאמור בסעיף 1.2.3 למכרז. יחד עם זאת, לא ניתן להסיק כי הכמות השנתית של המנויים היא 13,000. מנויים המצטרפים לשירות קהילה תומכת או מנויים שיקבלו זכאות לגמלת סיעוד או מנויים שיימצא כי מקבלים שירות כפול, או מנויים שיחליטו על עזיבה מרצון או בשל פטירות, ירדו מכמות המנויים ההתחלתית במכרז זה. לא תהיה הצטרפות מנויים חדשים.
6.	כללי	מבוקש לקבוע סכום תמורה קבוע אשר ישולם לספק בגין הוצאותיו התפעוליות.	הבקשה אינה מתקבלת.
7.	1.1	דחייה - לאור מורכבות המכרז, נבקשם לקבוע סבב שאלות נוסף וכן דחיית מועד הגשת המכרז בפער סביב ממועד פרסום תשובות ההבהרה.	הבקשה אינה מתקבלת. המכרז אינו מעלה מורכבות מיוחדת לעומת יתר מכרזי המשרד, ולוח הזמנים אשר נקבע להגשת ההצעות במכרז אינו שונה מאלו.
8.	1.2	אמת מידה 1.2 - נא אשרו כי לטובת עמידה באמת מידה 1.2 ניתן להציג קבלן משנה	הבקשה אינה מתקבלת.
9.	1.2	נודה להבהרת עורך המכרז כי יהא ניתן להוכיח ניסיון לקבלת ניקוד עבור הסעיף באמצעות קבלן משנה או ספק טכנולוגי	ראו מענה לשאלה 8.
10.	1.2.3	בסעיף זה מצוין הסכום: 206 ₪, כשהוא כולל מע"מ, דבר העומד בסתירה לאמור במסמכי המכרז. מדוע לא יתוקן סעיף זה כך שייכתב שהסכום הינו בתוספת מע"מ כדיון?	נפלה טעות במכרז, הסכום הנכון הינו 240 ₪ כולל מע"מ. סעיף 1.2.3 במכרז וסעיף 4.3 בנספח הסכם ההתקשרות עודכנו בהתאם.
11.	1.2.5	על פי הסעיף נרשם כי לא תהיה הצטרפות של מנויים חדשים – האם ניתן להסיק מהסעיף כי הכמות השנתית של המנויים הינה 13,000 ככתוב בסעיף 1.2.3?	ראו מענה לשאלה 5.
12.	1.3	נבקש לקבל מידע המפרט את המאפיינים הדמוגרפיים של 13,000 מקבלי השירות כיום. נבקש לקבל את המידע לפי הפרמטרים הבאים: <ul style="list-style-type: none"> מהי התפלגות הגילאים? כמה מהם חיים בגפם? 	אין למשרד מידע דמוגרפי על אודות המנויים. מדובר במיזם שהחל בתקופת הקורונה בהפניית המש"חים וגורמי טיפול נוספים אשר הפנו אזרחים ותיקים לצורך סיוע במצב החירום באותה עת.





	<ul style="list-style-type: none"> כמה מהם עברו מבחן הכנסות? מה הקריטריונים שעל פיהם נבחרו לתוכנית וחוברו אליה ולא אחרים? כיצד נבחרו אותם 13,000 מנויים שמחוברים לפרויקט? האם יש להם מאפיינים דומים משותפים? 		
רוב המנויים בבתי מחוברים למוקד החירום באמצעות קווים ביתיים (כגון קו בזק). מי שאין ברשותו מחובר לאפליקציה בנייד.	נא אשרו כי כל המנויים בבתי מחוברים למוקד חירום באמצעות מערכת מצוקה כאשר התקשורת מתבססת על קו הטלפון הביתי הקיים של המנוי, קרי "קו בזק". ככל שהנושא לא ידוע לוועדה, נודה לבדיקה מול הספק הנוכחי ועדכון כלל המציעים במכרז במסגרת הליך שאלות הבהרה זה.	1.3	.13
הבקשה אינה מתקבלת. עם זאת, המשרד נוהג לפעול בשיח ובשיתוף עם הספק.	מפאת המשאבים הכרוכים בהפעלת השירות ובהיערכות אליו (המסתכמים במיליוני שקלים לכל הפחות), נבקש לסייג את זכות הביטול/יציאה חד צדדית של המשרד לרשימת עילות מוגדרת וברורה, ולאפשר למציע לתקן את הגורמים לליקוי במידת הצורך.	1.4.1	.14
הבקשה אינה מתקבלת.	לאור ההשקעה הגדולה הנדרשת לטובת חיבור 13,000 בתי מנויים וכוללת הפעלת מערך תיאומים והתקנות כמו גם הצטיידות במלאי מכשור מספק וכמובן כל המערך התומך בכך, מדוע לא צוינו במכרז תקופות אופציה נוספות? נבקש להוסיף תקופת אופציה אחת נוספת להחלטת המשרד של שנתיים נוספות מעבר לתקופה הבסיסית, ואופציה שניה נוספת למשך שנתיים נוספות, אחרי תום תקופת האופציה הראשונה.	1.4.2	.15
נכון. ההודעה למנוי על סיום ההתקשרות תצא מהמשרד. יובהר כי בפועל, הספק יבצע את הניתוק מהשירות.	ככל שהמשרד מבקש לסיים את ההתקשרות מכול עילה, לרבות היעדר תקציב, נבקש מהוועדה להבהיר כי האחריות על ההודעה ללקוחות ומול גורמי התקשרות תחול בלעדית על המשרד, ולא על המפעיל. האמור הינו נושא בעל רגישות עצומה, שכן ניתוק בתי קשישים ממערכות חירום ומערכות חיוניות הינו אקט מאתגר מאין כמוהו מבחינת ההדציבורי שיעשה.	1.4.3	.16
הבקשה אינה מתקבלת.	בהתייחס לעילות הביטול, מדוע לא נקבעו	1.4.4	.17





<p>יצוין כי המשרד מעביר הערותיו ומאפשר לספקים להשמיע את עמדתם, אך אין בכך בכדי להסיר את חובתם לתיקון ליקויים אותם הם נדרשים לתקן.</p>	<p>עילות של הפרה יסודית בלבד? מדוע לא ניתנה אפשרות לתיקון ליקויים ככל שיהיו?</p>		
<p>ההוראות המחייבות לעניין סיום התקשרות קבועות בסעיפים 1.4.1, 1.4.4 ו-1.4.5 למכרז, ובהם נקובה תקופת הודעה מראש לכל מקרה, כמפורט.</p>	<p>מדוע לא תיקבע תקופת הודעה מוקדמת למשרד ולספק הזוכה, תוך יצירת אמון, הדדיות והוגנות.</p>	1.4.5	.18
<p>סעיף 1.5.2 למכרז יעודכן כדלקמן: "בתוך 30 (שלושים) יום ממועד קבלת ההודעה על זכייה במכרז, על הספק הנבחר לסיים את ההתארגנות, בין היתר לעניין גיוס כוח אדם והצטיידות, ולהיות ערוך למתן השירותים בפועל, לפי הנחיות המשרד. בתום פרק זמן זה, תתחיל ההחלפה בין הספקים והיא תמשך 60 (ששים) ימים. מובהר כי עד לסיום ההתארגנות המשרד יהיה רשאי שלא לקבל שירותים מהספק לפי מכרז זה." לתקופת ההתארגנות ניתן פרק זמן ריאלי לביצוע ההחלפות וההתקנות.</p>	<p>לא נקבע במכרז זה ל"ז מינימלי או מירבי לסיום השלמת ההתקנות לאחר הזכייה, מדוע לא יוגדר כי מיד עם סיום תקופת ההתארגנות יהיה על המפעיל הנכנס להשלים את ההתקנות בתוך שישה חודשים לכל היותר (ובסה"כ 9 חודשים ממועד החתימה על ההסכם).</p>	1.5.2	.19
<p>אכן, דרישה מצטברת ללחצן מצוקה ולחיישן לזיהוי נפילה כפי שמפורט בסעיפים 2.3.2.2, 2.3.2.3 ו-2.3.2.4 למכרז.</p>	<p>לא ברור האם הדרישה היא מצטברת. קרי, לחצן מצוקה וחיישן לזיהוי נפילה? (מה שלעניות דעתנו לא קיים בפועל ולא ניתן לעמוד בדרישה זו לעניין חיישן לזיהוי נפילה.)</p>	2.3.1.1	.20
<p>בהתאם לסעיף 2.3.1.2 במכרז – המשרד פועל במקביל להפנות לקהילות התומכות ויחד עם זאת מדובר במנויים קיימים במיזם שעדיין זקוקים לשירות זה ואינם בקהילות התומכות. במסגרת המיזם אין אפשרות לצרף מנויים חדשים אלא רק להמשיך את השירות לאלו המקבלים אותו היום. זו לא מערכת מתחרה אלא משלימה עבור המנויים שלא בקהילות התומכות.</p>	<p>מדוע המשרד אינו פועל להפניית אנשים לשירות קהילה תומכת אלא מאפשר מערכת נפרדת מתחרה?</p>	2.3.1.2	.21
<p>ראו מענה לשאלה 21</p>	<p>האם מנויים חדשים לא יכללו במסגרת מכרז זה?</p>	2.3.1.3	.22
<p>הבקשה אינה מתקבלת. הסוגייה נדונה במשרד, ולא נמצאה סיבה ממשית להחלפת המערכות התקינות, וזאת במיוחד בשים לב לאופי אוכלוסיית מקבלי השירות והשאיפה לנוחיותם, ככל הניתן. לפיכך, הוחלט להשאיר את הדרישות המפורטות במכרז כפי שהן.</p>	<p>עקרון השוויון במכרזים מחייב להשוות בין מציעים חדשים לבין המציע הקיים בהיבט מרכיב המחיר של ההצעות. בפרויקט מסוג כזה, בו נדרשת התקנה פיזית של ציוד טכנולוגי בבתי מנויים, על ידי צוות מיומן, מדובר בהשקעה של כ-4-5 מ' ש"ח (13,000 מערכות לפי כמה מאות שקלים לכל התקנה – עלות הציוד ועלות שליחת</p>	2.3.2	.23





	<p>הטכנאי) – מדוע לא יתוקן במכרז זה המצב לפיו ההשקעה נדרשת רק על ידי מציעים חדשים ולא על ידי המציע הקיים. מאחר שמדובר במכרז בו נקבע כי יש לתת הנחה מתעריף קבוע מראש, כאשר גובה ההנחה הוא זה שיקבע מי המציע שיזכה, הרי שניתן יתרון משמעותי ולא הוגן למציע הקיים. לפיכך, מדוע שהוועדה לא תדרוש מכלל המציעים (כולל הספק המכהן – "יד שרה") כדלקמן:</p> <ul style="list-style-type: none"> • כל המציעים מחויבים ומתחייבים להתקין מערכות חדשות, משנת ייצור 2023-2024 לכל המוקדם, וכן החלפת כל הציוד הנלווה לרבות גלאי נפילה, סוללות במערכות ובמכשירים וכיו"ב בבתי המנויים; לחילופין: • ככל שייבחר מציע חדש, שעליו להתקין המערכות ולאסוף המערכות הקיימות ולהעבירן ל"יד שרה", יוגדרו דמי התקנה או דמי פעולה לכל בית מנוי. מציע קיים לא יידרש לפעולות אלה ולכן לא יהיה זכאי לכך. אלמנט כזה יבטיח את עקרון השיוויון. <p>מדוע לא יוגדר במכרז זה כי באמצעות עמידה על הדרישות הנוספות המפורטות לעיל יזכו המנויים לקבל מערכת חדשה לשימושם, לביטחונם ולטובתם האישית, אשר הינה בעלת שרידות טובה יותר מהמערכות הקודמות ואשר תוכל לעמוד לרשותם בצורה תקינה ואיכותית בשנים הקרובות, תוך מזעור תקלות וכיו"ב. כך שהדבר הינו לרווחתם של המנויים אשר יהנו ממערכת וציוד חדישים וטובים יותר.</p>		
<p>הבקשה אינה מתקבלת. עם זאת, סעיף 2.3.2.4 במכרז עודכן ונוסף לו המשפט הבא: "הספק יוודא כי הסוללות בחיישני הנפילה שיופקו למנויים תקינות על מנת להבטיח פעילות תקינה של החיישנים"</p>	<p>ידוע כי אורך חיי הסוללה בגלאי נפילה הינו עד שנתיים. על מנת להבטיח תקינות הגלאים, מדוע לא יוגדר על ידכם כי על הספק הזוכה (בין אם מדובר בספקים חדשים ובין אם מדובר בספק הנוכחי), לוודא כי בכל גלאי הנפילה אשר יסופקו לבתים, הסוללות יהיו משנת ייצור 2024 וזאת על מנת להבטיח פעולה תקינה של הגלאים, לטובת המנויים?</p>	2.3.2	.24
<p>השאלה אינה מובנת. המכרז מיועד עבור ספק אחד, לא תיווצר רשימת ספקים</p>	<p>האם רשימת הספקים היא רשימה סגורה?</p>	2.3.2.1	.25





בעקבות המכרז. אם הכוונה הייתה לרשימת המנויים – הרשימה מצויה בידי המשרד ותועבר לספק שיזכה במכרז.			
ראו מענה לשאלה 23.	השאלה מתייחסת לסעיפים 2.3.2.2 וכן סעיף 2.5: לנוכח העובדה שעל כל המציעים מלבד המפעיל הקיים מוטלת עלות משמעותית בדמות עלות ההתקנה הראשונית, וכדי למנוע הטיה מובנית לטובת המפעיל היוצא, נבקש מועדת המכרזים להקצות תגמול הולם למפעיל הזוכה עבור ההתקנה, כנגד כל ההתקנות שתבוצענה בפועל עובר לזכייה במכרז. לחילופין, נבקש להורות כי גם המפעיל הנוכחי יחויב להחליף את כל הציוד המותקן בבתי המנויים, לציוד חדש, כחלק מהיערכותו למתן השירות. כל זאת על מנת שלא לתת לספק המכהן, יתרון משמעותי ולא הוגן ולקיים את עקרון השוויון בדיני המכרזים.	2.3.2.2	26.
הבקשה מתקבלת. סעיף 2.3.2.3 למכרז יעודכן כדלקמן: "לחצני המצוקה יותקנו באופן תקני על הקיר במקום מרכזי בבית, או במקום אחר לבחירתו של בעל המינוי ובלבד שמיקום הלחצן לא יפגע בפעילותו התקינה."	האם חובה להתקין את לחצן המצוקה על הקיר? בעת הפירוק יישארו חורים על הקיר.	2.3.2.3	27.
ראו מענה לשאלה 23.	על מנת לשמור על שוויון הזדמנויות במכרז במקרה שהספק הנוכחי יזכה במכרז יהיה עליו להחליף את כל הלחצנים הקיימים במכשירים חדשים אצל הלקוחות, שאם לא כן, הצעתו תהיה זולה משמעותית מאחר שאינו צריך להשקיע בעלויות הציוד. בנוסף יצטרך להיבנות נוהל בקרה שאכן כך בוצע.	2.3.2.3	28.
ראו מענה לשאלה 27.	אופן ההתקנה – מדוע הוגבל אופן ההתקנה על הקיר בלבד, מאחר שהתקנה על קיר דורשת ביצוע קדיחה ופגיעה בקירות הבית, מדוע לא יתאפשר ללקוח לקבוע מה צורת ההתקנה התקינה, הנוחה לו?	2.3.2.3	29.
ראו מענה לשאלה 27	הדרישה להתקנת לחצן המצוקה על הקיר אין בה היגיון, מבוקש לתקן סעיף זה ולציין כי לחצן המצוקה יותקן במקום מרכזי.	2.3.2.3.	30.
הבקשה אינה מתקבלת. מדובר ביותר מ- 12,000 מנויים שחלק ניכר מהם לא	מרכיב לא קטן בשירות מתמקד בשירותים המפורטים בסעיף זה ובתשלומי	2.3.2.5	31.





<p>ישתמש כלל בשירותים במהלך תקופת השירות.</p>	<p>ההשתתפות העצמית בגינם. מדוע לא תאושר בטוחה להבטחת תשלום ההשתתפות העצמית בעת הזמנת התשלום (רישום פרטי אמצעי תשלום מראש וכדומה)?</p>		
<p>סכומי ההשתתפות העצמית כוללים מע"מ. על הספק לגבות את סכום ההשתתפות העצמית ישירות מבעל המינוי.</p>	<p>האם סכומי ההשתתפות העצמית הינם לפני מע"מ? האם הספק צריך לגבות אותו ישירות מבעל המינוי?</p>	2.3.2.5	.32
<p>מעבר להשתתפות העצמית והשתתפות המשרד, ביתר עלויות הפרויקט יישא הספק כאמור בסעיף 1.2.3 במכרז.</p>	<p>מי נושא בעלות שמעבר לסכום ההשתתפות העצמית – האם המשרד או הספק? סכום של הגעת רופא לבית הלקוח בהשתתפות של 35 ₪ אינו ריאלי ולא משקף את עלות הביקור בפועל.</p>	2.3.2.5	.33
<p>הבקשה מתקבלת. סעיף 2.3.2.5 יעודכן כדלקמן: "... יובהר כי במקרה של היעדר מענה מצד המנוי וללא הצלחה ליצור קשר עם אנשי הקשר שלו יהיה על הספק לשלוח אמבולנס וכן כוחות הצלה בהתאם לצורך (מד"א ומשטרה)..."</p>	<p>אנא הבהירו כי במקרה של היעדר מענה מצד המנוי, יהיה על הספק לשלוח אמבולנס וכן כוחות הצלה בהתאם לצורך (מד"א ומשטרה), כנהוג בשירותים מסוג זה.</p>	2.3.2.5	.34
<p>ראשית, העברת אמצעי תשלום של המנוי תיעשה רק לאחר מתן השירות המבוקש. אין לדרוש אמצעי תשלום טרם מתן השירות.</p> <p>שנית, הספק אינו רשאי להפסיק את מתן השירותים למנוי. עם זאת, במקרה בו מנוי אינו משלם דמי השתתפות מנוי עד שלושה חודשים מיום דרישת התשלום עבור השירותים הנלווים הספק יהיה רשאי לדרוש את מלוא התשלום עבור השירותים הנלווים שניתנו מבין השירותים המפורטים להלן וכתובים בסעיף 2.3.2.5 במכרז:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ייעוץ טלפוני עם רופא; • הגעת רופא לבית המנוי; • הזמנת אמבולנס; • הזמנת שירותי הרמה. <p>מובהר כי השירות הבסיסי של חיבור למוקד חירום, לחצן מצוקה וחיישן נפילה ושיחות להפגת בדידות יינתנו בכל מקרה ללא עלות וללא תלות בתשלומים עבור השירותים הנלווים.</p> <p>הסעיף במכרז עודכן בהתאם.</p>	<p>נבקש את הבהרת המשרד, באיזה אמצעי גבייה יוכל הספק לנקוט במקרה שבו המנוי לא משלם את דמי ההשתתפות העצמית בגין השירות שהזמין? האם מעבר ללקיחת אמצעי תשלום טרם מתן השירות המבוקש יוכל הספק לעצור את המשך אספקת השירותים עד להסדרת התשלום?</p>	2.3.2.5	.35
<p>הבקשה מתקבלת.</p>	<p>נבקש מהוועדה וממסמכי המכרז להבהיר</p>	2.3.2.5	.36





<p>סעיף 2.3.2.5 למכרז יעודכן כדלקמן: "קבלת השירות הנדרש תהיה בתוספת השתתפות עצמית של המנויים והיא תיגבה על ידי הספק רק אם לא אושר מיצוי הזכויות על ידי קופת החולים, ואם נותרה יתרת תשלום הגבוהה מסכום ההשתתפות. הסכומים המרביים לגובה ההשתתפות העצמית הם כדלהלן..."</p>	<p>כי השתתפות עצמית בגין שירות אמבולנס/הרמה תיגבה ע"י הספק רק אם לא אושר מיצוי הזכויות ע"י קופת החולים ואם נותרה יתרת תשלום הגבוהה מסכום ההשתתפות. (כך שאם קופת החולים שילמה את כל הסכום, לא ייגבה מהלקוח דבר ואם הקופה מימנה חלקית מהסכום, היתרה תשלום בקיזוז 70 ש"ח)</p>		
<p>הבקשה אינה מתקבלת. אין שינוי בתנאי המכרז. העלויות הרשומות במכרז נקבעו בהתאמה למחירים הממוצעים שקיימים בשוק, כפי שעלה ממדגמים שנערכו בתחום.</p>	<p>התוספת המקסימלית לשירותים הנוספים שישולמו ע"י המנויים אינה הגיונית ואף אינה מכסה את העלויות הבסיסיות המצוינות בתתי הסעיפים לסעיף זה. מבוקש לתקן את התעריפים כלהלן; סעיף 2.3.2.5.1. ייעוץ טלפוני עם רופא ש"ח 20. סעיף 2.3.2.5.2. הגעת רופא לבית המנוי ש"ח 110. סעיף 2.3.2.5.3. הזמנת אמבולנס רגיל בטחון ש"ח 150. סעיף 2.3.2.5.3. הזמנת נט"ן \ אט"ן ש"ח 550. סעיף 2.3.2.5.4. הזמנת שירות הרמה ש"ח 90.</p>	2.3.2.5	.37
<p>הבקשה מתקבלת. סעיף 2.3.2.5.3 יעודכן כדלקמן: "הזמנת אמבולנס – 70 ש"ח; יובהר כי תקרת ההשתתפות של הספק תעמוד על 400 ש"ח לכול היותר וזאת לאחר קיזוז ההשתתפות של המנוי. אם עלות הזמנת אמבולנס תהיה גבוהה מסכום זה ישלים המנוי את ההפרש."</p>	<p>בנוסף, בנושא הזנקת ניידת, ידוע לנו כי קיימת תקרת השתתפות עצמית למפעיל הנוכחי בסך של 400 ש"ח לאחר קיזוז 70 ש"ח ההשתתפות עצמית של המנוי. במסגרת מסמכי המכרז הנוכחי לא קיים אזכור לתקרה זו. מדוע במסגרת מכרז זה לא תקבע תקרה זו במפורש?</p>	2.3.2.5.3	.38
<p>הבקשה אינה מתקבלת.</p>	<p>מבוקש לתקן כי הגעת רופא עד 180 דקות.</p>	2.3.2.6.3	.39
<p>הבקשה מתקבלת. סעיף 2.3.2.10 למכרז יעודכן כדלקמן: "הספק יעמיד גם שירות של שיחות להפגת בדידות. במסגרת השירות ייעשו בכל חודש שתי שיחות לכל מנוי. הספק ידאג לתיעוד של כל השיחות ותוכן כתנאי לקבלת תשלום. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, במקרה בו מקבל השירות מבקש מיוזמתו לצמצם את תדירות השיחות להפגת הבדידות, ניתן יהיה ליצור עימו קשר רק פעם אחת בחודש, ויש לציין זאת בדיווח השוטף</p>	<p>אנו מפעילים מערך גדול של שירות שיחות להפגת בדידות/ידיד טלפוני ומניסיונו, ישנם לקוחות שמבקשים שלא להתקשר אליהם לעתים תכופות, כלומר פעם בחודש מספיקה להם. לאור זאת, נבקש להוסיף כי במקרים בהם לקוח מבקש שלא להתקשר אליו פעם בשבועיים, ניתן יהיה להקטין את התדירות לפעם אחת בחודש וזאת על מנת שלא להמאיס עליו את השירות ו"להציק" לו.</p>	2.3.2.10	.40





למשרד."			
כן, מהות המכרז היא אספקת והתקנת לחצני מצוקה. ראו סעיף 1.2.3 למכרז.	לחצני מצוקה ו/או חיישני נפילה – נודה להבהרת עורך המכרז האם הספק נדרש לספק את לחצני המצוקה ו/או חיישני ההפעלה על חשבונו.	2.5	.41
ראו מענה לשאלה 23.	מערכות מותקנות בבתי מנויים ("טכנולוגיה") – על מנת לוודא את עדכניות המערכות מבחינת איכותן הטכנולוגית, והן על מנת לקיים את עקרון השוויון בדיני המכרזים בין המציעים השונים: המציעים החדשים והמציע הקיים – מדוע לא יוגדר במכרז מפרט טכנולוגי דומה/זזהה כך שכל ספק זוכה, כולל הספק הקיים, יידרש להתקין מערכת מתאימה משנת ייצור עדכנית, 2023-2024, הכוללת טכנולוגיה עדכנית לטובת הלקוחות ושלמות הפתרון. לגבי הספק הנוכחי, יוסבר כי מאחר שעיקר המערכות המותקנות כיום בבתי המנויים הותקנו על ידי "יד שרה" בשנים 2020-2022, קרי יוצרו בשנים שלפני כן (2019 ואף לפני) ומדובר במכרז לתקופה שבין 3 עד 5 שנים, שעשוי להימשך עד שנת 2029, נבקש מהוועדה להגדיר כי אם הספק הנוכחי יוגדר כספק הזוכה גם עליו יהא לבצע התקנה של מערכת מתאימה משנת ייצור עדכנית 2023-2024. מדוע לא יוגדר כך שכן מדובר בשמירה על עקרון השוויון בין המציעים כמו גם השוואת המפרט הטכנולוגי הכללי של המערכות הנדרשות. ישנן כיום בתחום מספר חברות שלהן יכולת לעמוד בדרישות בסיסיות אלו.	2.5	.42
הבקשה אינה מתקבלת.	בקשה להגדרת/התאמת תכונות מערכת בסיסיות לצורך יצירת סטנדרט: מערכות מותקנות בבתי מנויים ("טכנולוגיה") – נבקש מהוועדה, בהיעדר מפרט טכנולוגי לציוד הקצה במכרז, להגדיר כי הספק הזוכה יבצע התקנה של ציוד קצה בין היתר בעל התכונות, כדלקמן: 1. סוללת גיבוי ל-24 שעות לפחות; 2. בדיקות תקינות עיתיות אוטומטיות של המערכת (בדיקות שקטות שלא מטרידות את המנוי, פעם בשבוע על ידי תקשורת בין המערכת הביתית למערכות מוקד	2.5	.43





	<p>החירום); 3. הרכזת הביתית בעלת יכולת לדייק את מקור ההתרעה בין אם הוא נובע מלחיצה על לחצן החירום ברכזת או ממצב של זיהוי נפילה ולשלוח הודעה מתאימה למוקד, זאת על מנת להפעיל פרוטוקול טיפול מותאם לאירוע בפועל; 4. המכשיר בעל יכולת חיווי בבית הזכאי במקרה של ניתוק קו הטלפון.</p> <p>כל אלה תכונות המהוות סטנדרט בסיסי למערכות מצוקה וחירום ולכן חיוני שיוגדרו כחלק מהמפרט הטכני הנדרש, הן על מנת לוודא את עדכניות המערכות מבחינת איכותן הטכנולוגית והן כדי להתאימן לסטנדרט של התחום כיום.</p>		
<p>הבקשה אינה מתקבלת. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>בשל חשיבות המכרז והעובדה שמדובר במוקד חירום ומצוקה הנותן שירות לקשישים, מדוע לא להוסיף למכרז מפרט שירותים בסיסי, הכולל דרישות בנושא גיבוי ושרידות תשתיות המצוקה, על מנת להבטיח פעולה רציפה ותקינה של המערכת לאורך חיי המכרז. מערכת מוקד המצוקה תכלול גיבויים המתבקשים מעצם תפקידם כמערכות חירום מצילות חיים. המציע נדרש לספק אתר "התאוששות מאסון" (Disaster Recovery - DR) מלא עבור שירותי החירום של החברה, אשר יכלול את המרכיבים הבאים: 1. מוקד חירום מגובה חשמל חלופי הכולל מערכת UPS תקנית וגנרטור המאפשרים רציפות שירות מלאה גם ללא חשמל למשך 12 שעות, 2 מערכות חיוניות אלו נמצאות תחת הסכם שירות מחייב מספק מוכר. 2. תכנית התאוששות מאסון (DRP): על הספק להבטיח יכולת התאוששות של שירותי המוקד במקרה של כשל באתר הראשי, תוך עמידה בזמני התאוששות (RTO) וזמני שחזור נתונים (RPO) בהתאם לדרישות המכרז. 3. תכנית המשכיות עסקית (BCP): על הספק להציג תכנית להמשכיות עסקית שתאפשר התאוששות מהירה של השירותים ההכרחיים (Business</p>	<p>2.5</p>	<p>.44</p>





	על פי הדרישות (Critical Services) שיקבעו במכרז.		
הבקשה אינה מתקבלת. אין שינוי במסמכי המכרז.	מדוע לא ייקבע במסמכי המכרז כי על המציעים להחזיק בתקני ISO ואבטחת מידע תקפים המקובלים בתחום מערכות מצוקה, ולכלול תשתיות מתקדמות, מערכות גיבוי ושחזור, וכן תהליכים מנוהלים היטב להבטחת זמינות מקסימלית ואמינות השירותים.	2.5	.45
אכן, הציוד הוא באחריות הספק. בהתאמה גם תיקון הנזקים לציוד, אם יהיו, הוא באחריות הספק.	מה באשר לנזק שנגרם לציוד הספק כגון שבר, שימוש לא ראוי במכשירים וכיוצ"ב? האם על הספק לספוג זאת? או שעל המנוי לשלם בגין הנזק?	2.5.1	.46
הבקשה אינה מתקבלת.	לאור ההשקעה הגדולה הנדרשת במכרז זה על ידי ספק זוכה, נבקש כי תחילת ספירת תקופת ההסכם תתבצע החל מתום תקופת ההתארגנות כלומר – 3 חודשים לאחר מועד החתימה על ההסכם, קרי שתקופת הבסיס תהיה 3 שנים ו 3 חודשים מיום החתימה על ההסכם.	3	.47
1. ראו סעיף 5.2.12 בנספח יב' – הסכם ההתקשרות – "מבלי לגרוע מהוראות סעיף 26 להלן, הספק מתחייב שלא לקבל מכל מוסד או גוף אחר מימון כספי בגין השירותים במסגרת הסכם זה אלא בכפוף לקבלת הסכמת המשרד מראש ובכתב" – במסגרת סעיף 32.4 בנספח יב' – הסכם ההתקשרות המשרד רשאי לדרוש דוחות רואה חשבון במקרה הצורך ובהתאם לשיקול דעתו.	1. ככל שהמציע הינו מלכ"ר/עמותה/חל"צ, נבקש כי יהיה עליהם להצהיר כי אין להם מימון כפול נוסף שמקורו מכספי משלם המסים – דהיינו כספי ממשלה, המוסד לביטוח לאומי או רשות מקומית. מדוע לא צוין סעיף כפל מימון באופן מובהק במסמכי המכרז? נבהיר: יש לבקש מכול מציע להצהיר שלא יקבל בקשר עם מכרז/ פרויקט זה כפל מימון ממקורות ציבוריים כגון ממשלה, רשויות מקומיות, המוסד לביטוח לאומי ומקורות ציבוריים אחרים. זאת על מנת לוודא שעקרון השיוויון בדיני המכרזים נשמר בין כלל המציעים, תוך שמירה על ההגינות והשקיפות. 2. נבקש להבין מה יהיה אופן הבדיקה של המשרד לעניין מקורות המימון של גופים כאמור?	3.1.3	.48
נכון. יש להגיש ערבות הצעה כמפורט בסעיף 3.1.4.1, לאחר פתיחת תיבת המציעים ופניית המשרד למציע.	האם צריך להגיש תדפיס ערבות דיגיטלית או רק לאחר פתיחת תיבת המכרזים ופניה למציע?	3.1.4	.49





<p>ראו מענה לשאלה 15.</p>	<p>מן הטעמים שפורטו בשאלתנו ביחס לסעיף 1.4.2, נבקש מהוועדה להאריך תקופת ההסכם באופציה אחת נוספת, לשנתיים נוספות – קרי תקופת בסיס של 3 שנים פלוס שנתיים פלוס שנתיים נוספות ובסה"כ עד 7 שנים.</p>	<p>3.2</p>	<p>.50</p>
<p>הבקשה אינה מתקבלת. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>תנאי סף – ניסיון נדרש מהמזעיר: לאור היקף ופריסת השירות (13,000 בתים מחוברים למוקד רפואי בפריסה ארצית), אנו מבקשים את שיקול דעת הוועדה להתאים את תנאי הסף כך להיקפי השירות הנדון ומאפייניו. זאת, הן בהיבט הקמת השירות (פרויקט לוגיסטי מורכב מאתגר בסד זמנים קצר המצריך השקעה כספית גבוהה) והן בהיבט מתן השירותים, והכל כדי להבטיח שרק מציעים שיש ביכולתם לספק השירות בהיקף, באיכות וברמת השירות הנדרשת, יוכלו להשתתף במכרז זה.</p> <p>נבהיר, למען הסר ספק, כי יש מספר חברות לא קטן בישראל אשר הינן בעלות יכולת התקנה בסדר הגודל הנדרש במכרז, ומתן שירותים ברמת האיכות של הספק הנוכחי, קרי ישנם מספר שחקנים בשוק אשר עומדים ברמה הנדרשת מבחינת הכמות והאיכות של השירותים נשוא המכרז כך שהחמרת תנאי הסף לא תגרום למצב בו תוכל לעמוד בתנאים רק חברה אחת או שתיים או שלוש.</p> <p>משכך, מדוע לא ייקבעו תנאי הסף שלהלן אשר הינם בהלימה להיקף השירותים נשוא המכרז ויבטיחו התמודדות של מציעים איכותיים ובעלי הניסיון המתאים למכרז זה כדלקמן:</p> <p>1. הפעלת מוקד חירום רפואי ומתן שירותים רפואיים ע"י צוותי רפואה במשך 24 חודשים רצופים לפחות מתוך 60 החודשים האחרונים. על המזעיר להוכיח כי הפעיל המוקד בכל אחד מתוך 24 החודשים כאמור;</p> <p>2. מתן שירותים רפואיים בבית המטופל עבור 13,000 אזרחים ותיקים שונים לפחות במשך 12 חודשים רצופים לפחות מתוך 60 החודשים האחרונים;</p>	<p>3.2.1</p>	<p>.51</p>





	<p>3. מענה טלפוני רפואי/חירומי ע"י צוותי רפואה במתכונת של 24/7 במשך 24 חודשים רצופים לפחות מתוך 60 החודשים האחרונים. על המציע להוכיח כי הפעיל המוקד בכל אחד מתוך 24 החודשים;</p> <p>4. פעילות מוכחת שכללה מתן שירותים רפואיים עבור לפחות 3 לקוחות מוסדיים – משרדי ממשלה, המוסד לביטוח לאומי ו/או רשויות מקומיות. להוכחת תנאי סף זה ימציא המציע המלצה לפי הפורמט המופיע בנספח ו' למכרז.</p>		
הבקשה אינה מתקבלת. אין שינוי במסמכי המכרז.	<p>אין במכרז התייחסות כחלק מתנאי הסף או לפחות בניקוד האיכות להוכחת המציעים בנוגע לעבודה מוכחת עם לקוחות מוסדיים – מגובה בהמלצות כתובות ומובנות של גופים אשר הוועדה תחליט כי הם מתאימים לתת המלצה. לכן, אנו מבקשים מהוועדה, על מנת לאפשר יכולת השוואה בין המציעים, לשקול לדרוש מהמציעים לצרף המלצות מגופים מוסדיים כדוגמת משרדי ממשלה, רשויות מקומיות והביטוח הלאומי.</p>	3.2.1	.52
הבקשה מתקבלת. מובהר כי תנאי הסף מתייחס למתן שירותים רפואיים כמפורט בסעיף 3.2.1.1 במכרז. עוד מובהר כי הדרישות מהפרויקט מתייחסות לכל חודש בנפרד, סעיף 3.2.1 במכרז עודכן בהתאם.	<p>תנאי סף – ניסיון נדרש מהמציע: נבקש כי תבהירו שתנאי סף זה מתייחס לשירותים רפואיים בלבד ולא לשירותים אחרים באשר הם.</p> <p>בנוסף נבקש כי תבהירו שלצורך עמידה בתנאי סף זה על המציעים להציג את ניסיונם ברמה החודשית, קרי השירותים סופקו מדי חודש לאזרחים ותיקים בהיקף האמור.</p>	3.2.1.2	.53
ראו מענה לשאלה שגיאה! מקור ההפניה לא נמצא..	<p>תנאי סף – ניסיון נדרש מהמציע: נבקש כי תבהירו שתנאי סף זה מתייחס לשירותים רפואיים בלבד ולא לשירותים אחרים באשר הם.</p>	3.2.1.3	.54
הבקשה אינה מתקבלת. אין שינוי במסמכי המכרז.	<p>אמת מידה 1.2: מדרגות הניקוד נקבעו ברף ראשוני נמוך למול היקף ההתקנות וכמות המנויים להם נדרש לתת שירות במסגרת המכרז – 6,000 מבחינת הרף מול כמות מנויים התחלתית של 13,000. בנוסף, המדרגות לציוני האיכות באמת מידה זו נקבעו במדרגות של 2,000 מנויים בלבד.</p> <p>מדוע לא ייקבעו אמות מידה שיאפשרו</p>	4.2.5	.55





	<p>בחירה איכותית כמפורט להלן: נבקש לקבוע מדרגות ניקוד באופן שיאפשר לוועדה להבחין בין מציעים בעלי היקף נמוך מהנדרש במסגרת המכרז לבין מציעים בעלי נסיון עדיף משמעותית – כלומר להתחיל את הרף מרמה של 13,000 מנויים ולנקד במדרגות של 5,000 מנויים בכל מדרגה. האמור, קריטי שכן לגוף שמספק לדוגמה, שירות לכ- 13,000 מנויים לפני המכרז, יהיה קשה עד בלתי אפשרי להכפיל בזמן קצר את כמות המנויים הכללית שלו – אותם מנויים שאמורים לקבל שירותים חיוניים.</p>		
<p>1. הפרזנטציה תוצג באופן פרונטלי בפני ועדת המכרזים. אמת המידה עודכנה בהתאם. הרכיבים שעל המציעים לכלול בפרזנטציה מופיעים באמת המידה 2.1 בסעיף 4.2.5 במכרז. 2. כן, משך הפרזנטציה יהיה עד 15 דקות למציע ותוצג באופן פרונטלי בפני ועדת המכרזים. הפרזנטציה לא תעלה על 5 שקפים למציע.</p>	<p>אמת מידה 2 • נבקש את הבהרת המשרד לגבי הפרזנטציה – האם על המציעים לצרף את הפרזנטציה במעמד הגשת ההצעות? ככל שהתשובה חיובית, נבקש את הנחיית המשרד לגבי מבנה הפרזנטציה המבוקשת והרכיבים שעל המציעים לכלול בה כחלק מהצעתם במכרז. • האם על המציעים להעביר את הפרזנטציה בפני צוות מטעם ועדת המכרזים? ככל שהתשובה חיובית, נודה לקבלת הבהרת המשרד לגבי הפורמט שבו תתבצע הפרזנטציה..</p>	4.2.5	.56
<p>הסכום הינו סכום המהווה את השתתפות המשרד בעלות השירותים. ביתר עלויות הפרויקט יישא הספק, כאמור בסעיף 1.2.3 למכרז.</p>	<p>מניסיונו עתיר השנים באספקת שירותים אלו – נבקש לדעת על בסיס איזה תמחור נקבעה העלות 20 ₪ כולל מע"מ לחודש עד סך 20 ₪. מדובר בתעריף שאינו ריאלי לחלוטין.</p>	4.3.1.1	.57
<p>השאלה אינה ברורה. המשרד פועל בהתאם להנחיות החשב הכללי בנושא זה.</p>	<p>בהתאם לתקנות חוק השוויון בהזדמנויות, ישנן מספר עדיפויות למלכ"ר. 1. מלכ"ר מתקיים מתרומות לרכישת המכשירים בעוד שחברה עסקית משתמשת בהון העצמי שלה או במימון בנקאי. 2. במלכ"ר עובדים מתנדבים בעוד שבחברה פרטית משלמים שכר לעובדים. 3. אם מלכ"ר/עמותה לא משלם מע"מ, תמיד יוכל להגיש מחיר נמוך יותר מחברה עסקית.</p>	4.3.2	.58





<p>הבקשה אינה מתקבלת. המשרד פועל בהתאם להוראות כל דין ובהתאם להוראות התכ"ם העדכניות.</p>	<p>הצעת המחיר – נוסח הסעיף הנוכחי הינו כי "הצעת המחיר תהיה סופית ולא מותנית. הצעות המחיר תכלולנה מע"מ וכל מס אחר, אם הספק מחויב בו. זאת גם כאשר במכרז צפויים להשתתף מציעים אשר אינם חייבים במע"מ". [ההדגשות אינן במקור]. בהתאם להנחיית רשות המיסים המעודכנת מיום 15.8.2022 (במכרז יש הפניה להנחייה הקודמת משנת 2018) ועל פי פסיקת בית המשפט העדכנית בנושא זה, יש לנקד את ההצעות ללא התחשבות ברכיב המע"מ למניעת פגיעה בשוויון. בעע"מ 6466/19 משרד הביטחון נ' עמותת חברות הסיעוד (נבו, 11.10.2020) (להלן: "עניין משהב"ט") נקבע, כי כאשר מדובר במלכ"ר המגיש הצעה למכרז וטוען במסגרת מסמכי המכרז כי אינו חייב במע"מ בגין הפעילות מושא המכרז, אזי שומה יהיה עליו לצרף להצעתו אישור בכתב מטעם רשות המיסים על כך שפעילותו הספציפית מושא המכרז פטורה ממע"מ. בפסק הדין התייחס בית המשפט לחוזר רשות המיסים בעניין מיום 1.1.2018 שכותרתו: "שאלת האפליה בהתמודדות במכרזים או פעילות המבוצעת הן על ידי מלכ"רים והן על ידי עוסקים" ממנו עולה כי על פי מדיניות רשות המיסים במקרים רבים גם מלכ"רים הזוכים במכרזים יחויבו במע"מ.</p> <p>במילים אחרות, בהתאם להלכה בעניין משהב"ט, על מציע כאמור לפנות לרשות המיסים ל"פרה-רולינג" ולקבל אישור על כך שהוא פטור ממע"מ בגין הפעילות מושא המכרז, ובהמשך לצרף להצעתו אישור בכתב מפקיד השומה על כך (להלן: "אישור פקיד השומה"). הטעם לדרישה זו בהתאם לקבוע בעניין משהב"ט הינו למנוע מצב בו מלכ"ר יזכה במכרז על בסיס הנחה בלתי מבוססת שהוא אינו חייב במע"מ בגין השירות מושא המכרז, אך בפועל כן יחויב במע"מ וכנגזרת מכך תהפוך הצעתו לגירעונית.</p> <p>בעניין משהב"ט בית המשפט העליון קבע חריג לכלל הנ"ל, לפיו ועדת המכרזים</p>	<p>4.3.2</p>	<p>.59</p>
--	--	--------------	------------





	<p>תהיה רשאית (אך לא חייבת) להמיר את דרישת צירוף אישור פקיד השומה בדרישה להמציא אישור של עורך דין או רואה חשבון חיצוני בעל התמחות בנדון, וזאת בכפוף לכך שהמזיע צירף להצעתו פנייה לרשות המיסים לקבלת אישור פקיד השומה, שנעשתה מבעוד מועד ולא יאוחר מ-45 ימים קודם למועד האחרון להגשת ההצעות במכרז (להלן: "החריג לדרישה")</p> <p>בעקבות פסה"ד בעניין משהב"ט ולשם יישומו, ביום 15.8.2022 פורסם כאמור מכתב רשות המיסים שכותרתו: "השתתפות מלכ"רים במכרזים שפורסמו על ידי המדינה – הנחיות לפעולה" המפרט את האמור, וכן נקבעו במכתב פרוצדורה וקריטריונים (נוקשים) לעניין זה, מהם עולה שבמרבית המקרים אכן תחויבנה עמותות (מלכ"רים) במע"מ בגין הפעילות מושא המכרז.</p> <p>הנה כי כן, ובהתאם לפסק הדין בעניין משהב"ט, במסגרת המכרז קיימת חובה לדרוש ממציע שהינו מלכ"ר לצרף להצעתו את אישור פקיד השומה, ולחלופין ובהתאם לחריג לדרישה לצרף אישור עו"ד/רו"ח חיצוני, כפוף לכך שנעשתה פנייה לקבלת אישור פקיד השומה לפחות 45 ימים לפני המועד האחרון להגשת הצעות (ולצרפה). ודוק - הצהרה (בעלמא) של מציע לפיה ככל ויזכה במכרז הוא לא יהיה חייב במע"מ בגין אספקת השירותים על פיו לא תואמת את הוראות הפסיקה הנ"ל.</p> <p>לאור האמור, הנכם מתבקשים לשנות את מנגנון קביעת הזוכה והתמורה בקשר עם המע"מ באופן שבו התעריפים בהצעת המחיר יחושבו לצורך ניקוד ההצעות ללא סכום המע"מ (ומובן שלמציעים החייבים במע"מ יתווסף עליהם מע"מ בעת התשלום בכפוף להמצאת חשבונית מס כד"ן).</p>		
<p>1. בנפרד, לא כחלק מחוברת המקור. 2. באותו מעמד, כקובץ נפרד. 3. כן.</p>	<p>מבוקש להבהיר את אופן ההגשה כלהלן; 1. האם בחוברת המקור יש לצרף את הצעת המחיר עם יתר מסמכי המכרז?</p>	<p>5.3.4</p>	<p>.60</p>





	2. האם העותק החסוי מוגש באותו מעמד עם העותק המקורי ובקובץ נוסף? 3. האם יש להגיש את נספח הצעת המחיר בנפרד מעותק המקור ולציין הצעת מחיר?		
הבקשה אינה מתקבלת. ערבות ביצוע מחושבת כאחוז קבוע מערך סך ההתקשרות עם הספק – וסכום זה נקבע לאחר זכייה וחתימה על הסכם התקשרות.	יש ליתן גובה ערבות ב שו לצורך הכנת ערבות דיגיטלית ולא ב - %.	5.8.2	.61
הבקשה אינה מתקבלת.	ערבות ביצוע – סכום הערבות המבוקש במכרז אינו תואם את היקף הפעילות במכרז, את התקציב שהוקצה עבור המכרז, את ההשקעה הנדרשת במכרז מהמפעיל, ואינו מספק הגנה מספקת למקבלי השירות במקרה של כשל ספק. לפיכך נבקש להעלות את סכום הערבות במידה כזו שבמקרה שבו הספק לא יעמוד בהתחייבויותיו, חילוט הערבות יהווה אקט אפקטיבי והולם להיקף הכספי של המכרז.	5.8.2	.62
הבקשה אינה מתקבלת. אין שינוי במסמכי המכרז.	ככל שיהיו שני זוכים, מדוע שלא יוחלף מנגנון ההגרלה הקבוע בסעיף באפשרות של חלוקת הפעילות בין שני זוכים? החלוקה לשני זוכים לפי פריסה גיאוגרפית גם הגיונית מבחינת חלוקת המאמץ והמטלה בין שני זוכים.	5.10.4	.63
נכון.	בסעיף מצוין כי הצעת מחיר כולל מע"מ עבור מחיר חודשי למנוי. המחיר לא יעלה על 20 שו למנוי בחודש כולל מע"מ. נא הבהרתכם כי מדובר על מחיר למנוי יחיד, במקרה של בני זוג באותו בית, המעוניינים לקבל שניהם את שירות המוקד, כל אחד יחשב כמנוי נפרד הזכאי לשירות מלא.	6.1	.64
1. השירותים המחויבים בתשלום הינם השירותים הרשומים בסעיף 2.3.2.5 למכרז. 2. לא ניתן להחתים את המנויים. בנוגע לאמבולנס, האגרה נשלחת ישירות למנוי, הוא משלם את מלוא האגרה ופונה אל הספק להסדרת ההחזר.	מבוקש ליתן הבהרה באשר לתשלום 1. מה באשר לתשלומים על שירותים נוספים? 2. האם ניתן להחתים את המנוי על טופס התחייבות לתשלום שירותים הנוספים? לדוג' כאשר מנוי לא עונה למוקד ע"פ תנאי המכרז על המציע להוציא אמבולנס, מה קורה כשמנוי מסרב לשלם?	6.1	.65
הבקשה מתקבלת, הסעיף במכרז עודכן כך: "הספק מתחייב לדווח למשרד על כל אירוע	נבקש לסייג את חובת הדיווח והעדכון ולהגבילה למקרים חריגים הכרוכים בסכנה לחייו או בריאותו של המנוי	נספח יב', הסכם ההתקשרות,	.66





בלבד. הנוסח הנוכחי רחב מדי ומטיל חובת גילוי מתמדת ומקיפה על המפעיל באופן החורג מתכולת השירות שבגינו נכתב המכרז.	סעיף 9.14		חריג במסגרת מתן השירות הכרוך בסכנה לחייו או בריאותו של המנוי וזאת מיד עם גילוי האירוע, בכתב ובטלפון."
1. לפי המצוין בסעיף זה, אין צורך בהגשת ערבות הצעה במועד ההגשה? 2. האם לאחר פתיחת תיבת המכרזים יועבר לספק קוד לצורך הקמת ערבות דיגיטאלית?	נספח יב', הסכם ההתקשרות, סעיף 10	.67	1. יש צורך בערבות הצעה בגובה 50,000 ₪ כאמור בסעיף 3.1.4 למכרז. 2. כן.
"המשרד זכאי בכל עת לקבל מהספק תלושי שכר, מידע, מסמכים ופרטים אחרים בדבר תנאי העבודה בהם מועסקים עובדי הספק". מדוע לא תצומצם הדרישה ותותאם לגבולות הגילוי המותרים עפ"י דין? לספק אין רשות בדין לחשוף נתונים אישיים של עובדיו. מדוע לא תוחלף הדרישה הנ"ל בהתחייבות הספק לקיים את כל דיני העבודה החלים עליו כלפי עובדיו המועסקים בשירות?	נספח יב', הסכם ההתקשרות, סעיף 15.13	.68	הבקשה אינה מתקבלת, אין שינוי בנוסח המכרז.
מבוקש להוסיף למסמכי המכרז דוגמה לאישור קיום ביטוח כנדרש על ידכם.	נספח יב', הסכם ההתקשרות, סעיף 21	.69	דרישות הביטוח מפורטות בסעיף 21 להסכם. אישור קיום הביטוחים לא מפורסם בשלב זה.
נבקש כי אחרי המילים: "נזק גרר" יבואו המילים "שהינו תוצאה ישירה שלהם".	נספח יב', הסכם ההתקשרות, סעיף 21.1.2.1	.70	הבקשה מתקבלת, הסעיף עודכן בהתאם.
נבקש להעמיד את גבולות האחריות: 3 מיליון \$ לאירוע, 5 מיליון \$ לתקופת ביטוח.	נספח יב', הסכם ההתקשרות, סעיף 21.1.4.3	.71	הבקשה אינה מתקבלת.
נבקש לבטל את הדרישה – קיים בביטוח אחריות מקצועית.	נספח יב', הסכם ההתקשרות, סעיפים 21.1.4.4.1 עד 21.1.4.4.3	.72	הבקשה אינה מתקבלת.
נבקש להוסיף בסיפא: "אולם מובהר כי אין באמור כדי לגרוע מחובות המבוטח ו/או זכויות המבוטח על פי דין".	נספח יב', הסכם ההתקשרות,	.73	אין שינוי בסעיף הביטוח, אולם ביטול החריגים בפוליסה תוך ציון המלל שנרשם, מקובל.





		סעיף 21.1.8.8	
הבקשה אינה מתקבלת.	במקום 7 ימים, נבקש שיפוי "3 ימים".	נספח יב', ההתקשרות, סעיף 21.3	.74
הבקשה אינה מתקבלת.	נבקש למחוק את הסעיף. לשם כך, יש את אישור הביטוח.	נספח יב', ההתקשרות, סעיף 21.5	.75
הבקשה אינה מתקבלת.	נבקש להחריג את ספרי החשבונות והמסמכים של המפעיל מתחולת הביקורת. מדובר במידע עסקי חסוי ורגיש, אשר אין לו נגיעה לאופן הפעילות של הזוכה. נבקש להחליף את חובת הגילוי הזו במנגנון הבא: ככל שיידרש, יעמיד הספק לעיון המשרד הוכחות להנחת דעתו בדבר ביצוע התשלומים המחויבים על פי הוראות המכרז ובכללם הוצאות שכר ותשלום הוצאות שוטפות.	נספח יב', ההתקשרות, סעיף 32.2	.76





את מפרט המכרז המעודכן, ניתן לראות באתר [מינהל הרכש הממשלתי](#), תחת הלשונית "מכרזים".
יודגש כי המפרט המעודכן הוא המפרט הקובע.

ועדת המכרזים מאשרת את נוסח התשובות וההערות כמפורט מעלה:

עו"ד נטע ברק – נציגת היועצת
המשפטית

גב' הילית גלבר – ס. חשב המשרד

נטלי ליאון, יו"ר הוועדה

